

# LA VIE QUOTIDIENNE D'UNIMARC

Philippe Le Pape  
Abes • CfU • PUC

Au temps de la Transition bibliographique

Tb



Paris — BNF  
14 novembre 2017  
Journée du groupe  
*Systèmes & données*

# Unimarc est en vie.

Une vie menacée.

Sous le coup d'un anathème.

Marc must die!



# 2002 : « MARC must die\* »

- Contexte
  - Les FRBR ont 4 ans
  - Ni PIC, ni FRAD, ni FRSAD, ni FRBR<sub>oo</sub>, ni RDA ne sont parus

\* Roy Tennant, *MARC must die*, dans *Library Journal*, October 15 2002. <http://lj.libraryjournal.com/2002/10/ljarchives/marc-must-die/#>



# Pourquoi en vouloir à Marc ?

- limites du format Marc lui-même :
  - Manque de granularité
  - Peu de recours à des vocabulaires contrôlés
  - Relations entre notices : se font de manière « intellectuelle », mais pas sur identifiants
  - Impossibilité d'enregistrer plusieurs niveaux d'imbrication
  - Format « propriétaire » / pas « machine readable » au sens du web

Attention ! Il y a Marc et Marc



# Pourquoi en vouloir à Marc ?

- l'utilisation qui est faite du format Marc
  - Par exemple : le non emploi des codes de fonction dans les points d'accès aux responsables intellectuels / artistiques (zones 7XX)



# Pourquoi en vouloir à Marc ?

- Les règles de catalogage
  - leur conception même
    - Exemple : la différence qui est faite entre la forme d'une mention de responsabilité transcrite et la forme du point d'accès correspondant
  - Il faut de nouvelles règles, prenant en compte FRBR



# 2010 : Tout change ?

- 2010 : publication de RDA
  - un code de catalogage « entièrement nouveau »
  - fondé sur FRBR (FRAD, FRSAD)
- 2012 : la LC annonce le lancement du programme Bibliographic Transition Initiative (Bibframe). Plus de données fournies en Marc dans 10 ans.



# Oui... enfin si on veut

- RDA est resté très proche dans sa conception des règles de catalogage précédentes
- RDA applique une interprétation « prudente » des FRBR
  - Ne sait pas très bien que faire de **l'expression**
  - La grande nouveauté de RDA, c'est la notion de **mise en relation** d'une notice avec une autre

On le fait déjà avec Unimarc





# Marc21, Unimarc : pas le même combat

- Marc21 :
  - Aménagements dictés par les évolutions normatives (AACR2 → RDA).
    - Type de contenu, type de médiation, type de support
    - Restructuration de la zone de l'adresse
    - Particularités du fichier numérique
    - ...



# Marc21, Unimarc : pas le même combat

- Unimarc (à l'initiative de la France)
  - évolutions plus structurelles, fondées sur FRBR
  - dès 2011

## Notice d'œuvre (extrait) | Unimarc/A

101 ## \$a fre

154 ## \$a xa \_\_\_\_\_ titre : œuvre

241 #1 \$t Qu'est-ce que la philosophie ?

500 #1 \$3 FRBNF11899332 \$5 xxxxa \$a Deleuze \$b Gilles \$d 1925-1995 \$4

070

501 #1 \$3 FRBNF12141967 \$5 xxxxa \$a Guattari \$b Félix \$d 1930-1992 \$4 070

606 ## \$3 FRBNF12082253 \$a Philosophie \$x Fondements \$2 rameau

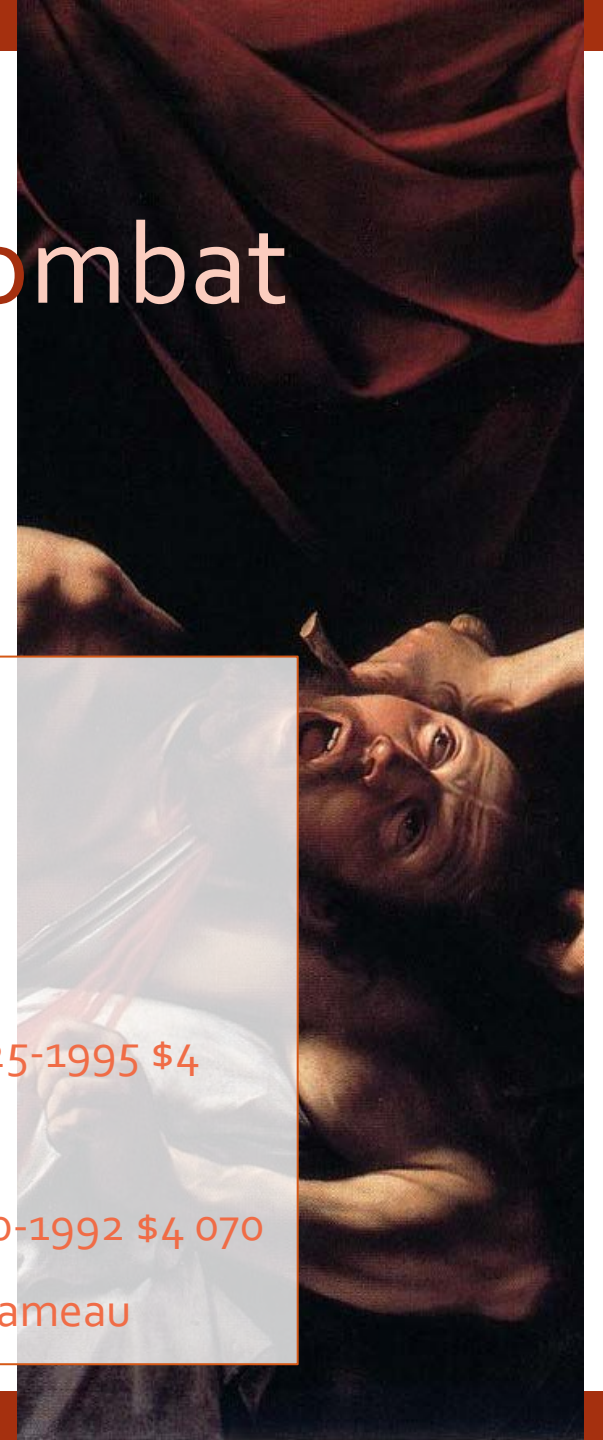
606 ## \$3 FRBNF11938038 \$a Concept \$2 rameau

241 : Titre privilégié de l'œuvre

500 : Créateur de

501 : Créateur de

606 : Sujets



# Unimarc et RDA

- Aménagements dictés par les évolutions normatives
  - Type de contenu (181), type de médiation (182), type de support (183)
  - Restructuration de la zone de l'adresse (projet de 214)
  - Particularités du fichier numérique (231)
- A l'initiative de la France



# Évolution d'Unimarc : le PUC

- Le **PUC (Permanent Unimarc Committee)** est l'organe qui décide des évolutions des formats Unimarc
- La France y est représentée par le **CfU (Comité français Unimarc)**
- Composé de représentants de pays majoritairement de tradition **ISBD (non AACR)**
- **Peu intéressés par RDA**
- Toutes les propositions d'évolution liées à FRBR, puis RDA, sont le fait de la France



# Que faire d'Unimarc ?

- Faut-il continuer à le faire évoluer ?
  - Pour l'instant oui, on en a besoin
- Ne faire remonter au PUC que des demandes d'évolution compatibles avec RDA (international)
- Utiliser des zones / sous-zones nationales pour les règles spécifiques à RDA-FR



# Unimarc et LRM ?

- Garder Unimarc comme format de travail, les données étant enregistrées autrement (par exemple : RDF) ?
- Avantage : les producteurs de métadonnées restent dans un environnement familier
- Nécessiterait une évolution de grande ampleur



## Bonnes adresses

Unimarc standard en ligne (site IFLA) :

Unimarc/B :

<https://www.ifla.org/publications/unimarc-bibliographic--3rd-edition--updates-2012-and-updates-2016>

Unimarc/A :

<https://www.ifla.org/publications/unimarc-authorities--3rd-edition--updates?og=33>

Unimarc standard en ligne, en français (site BnF) :

Unimarc/B :

[http://www.bnf.fr/fr/professionnels/anx\\_formats/a.unimarc\\_manuel\\_format\\_bibliographique.html](http://www.bnf.fr/fr/professionnels/anx_formats/a.unimarc_manuel_format_bibliographique.html)

Unimarc/A :

<http://www.bnf.fr/documents/UnimarcA.pdf>

CfU (site Transition bibliographique) :

<https://www.transition-bibliographique.fr/systemes-et-donnees/comite-francais-unimarc/>

Tb

Merci

Peintures :

Caravage. *Judith décapitant Holopherne* (vers 1598). Rome, Gallerie nazionali d'arte antica  
Caravage. *Salomé avec la tête de saint Jean-Baptiste* (vers 1607). Londres, National Gallery

plp@abes.fr